

001 **ATA DA REUNIÃO 02/2022 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE – DA**
002 **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO**
003 **ITAJAÍ.** Aos dezoito dias do mês de abril, do ano de dois mil e vinte e dois, às nove
004 horas e trinta minutos, reuniram-se em sessão ordinária, presencial/híbrida, no
005 Plenário dos Conselhos Superiores, bloco B6, sala 111, *Campus Itajaí*, e de forma
006 remota via ferramenta *Teams* os integrantes do Comitê Central em conjunto com o
007 Comitê Regional dos *Campi* Balneário Camboriú e Tijucas, e do Comitê Regional dos
008 *Campi* da Grande Florianópolis sob a coordenação do professor Renato Büchele
009 Rodrigues. Constatado quórum, o Coordenador do Comitê Central e da CPA deu
010 boas-vindas a todos os presentes, agradeceu pela participação e declarou aberta a
011 reunião em conformidade com o Edital de Convocação nº002/CPA/2022. Anunciou a
012 presença do professor Dr. José Everton da Silva – Vice-reitor de Graduação, a quem
013 passou a palavra para fazer a **Abertura** – Após cumprimentar a todos, falou sobre as
014 visitas do MEC que estão por acontecer a partir da próxima semana, com agenda
015 confirmada desde já para o mês de setembro, o MEC resolveu liberar tudo que
016 estava represado nos dois anos de pandemia. Chamou a atenção para uma
017 entrevista que leu ontem, de uma importante figura desses grandes grupos
018 educacionais que dizia que mais cedo ou mais tarde o governo vai ter que abrir os
019 olhos, porque não dá mais para liberar tantas vagas em EAD, e que talvez o governo
020 deva se pautar mais pela instituição, do que propriamente pelo que está sendo
021 apresentado de curso. O que nos deixa absolutamente tranquilos pela nossa
022 posição, pela nossa história, pela questão da universidade. Disse que isso lhe
023 chamou a atenção porque indica alguns caminhos do esgotamento do modelo em
024 que é permitido abrir cursos de graduação independentemente do local em que o
025 curso será ofertado. Disse ainda ser muito importante que a CPA no que for possível,
026 nas reuniões com as comissões enfatize o modelo da UNIVALI, que é um modelo
027 local, regional focado nos nossos *Campi*, com a vivência da universidade. Informou
028 que as Comissões antes das reuniões da CPA, terão acesso a um vídeo que foi
029 produzido pela TV UNIVALI em que será mostrado todos os polos da UNIVALI, ou
030 seja, os nossos *Campi*, para deixar bem claro qual é o nosso modelo. O
031 Coordenador da CPA disse que os desafios são constantes, felizmente quando se
032 visualiza os colegas da CPA se consegue validar a experiência de cada um nessa
033 trajetória de avaliação. Certamente cada um aqui já tem uma trajetória de avaliação,
034 de participação nas reuniões que nos deixa bastante confortável e seguro. Falou

035 também sobre a necessidade de correções, ajustes de rota que precisam ser feitas,
036 de poder também dialogar em relação às principais dificuldades e problemas que
037 cada um tem percebido em relação ao processo de avaliação. Para que se possa
038 ajustar e tranquilizar a todos em relação às possíveis mudanças e ajustes que serão
039 feitos nos próximos anos em relação à avaliação, e que fiquem bem à vontade em
040 relação à participação e as conversas que irão acontecer na reunião de hoje,
041 principalmente no 2º, 3º e 4º assuntos da nossa pauta. A pedido, a Secretária
042 procedeu a leitura dos nomes dos integrantes da CPA que justificaram suas
043 ausências, a saber: Ariana Ramos – Comitê Grande Florianópolis, Emanuela Cristina
044 Andrade Lacerda – Comitê Central, João Braz da Silva – Comitê Grande
045 Florianópolis, Lucas Gavazzoni – Comitê Central, Marco Rodrigo Vieira – Comitê BC
046 e Tijucas, Pablo Flôres Limberger – Comitê BC e Tijucas, Silvano Pedro Amaro –
047 Comitê Central. O Coordenador da CPA reforçou que na CPA não se tem a figura do
048 suplente e que por isso no caso de ausência é importante justificar junto a Secretaria,
049 para que a equipe possa fazer o controle de frequência e regularidade dos
050 integrantes nas reuniões ordinárias. Em seguida, comunicou a necessidade de
051 inversão de ordem, antecipando o 4º assunto para o 2º assunto, em função de um
052 compromisso do professor Rodrigo Sant'Ana. **1º Assunto: Agenda de Visitas**
053 **Regulatórias 2022 – Reuniões com CPA – Aspectos importantes.** A professora
054 Patrícia Duarte Peixoto Morella informou que temos 15 processos em aberto, com
055 formulário postado aguardando confirmação de visita, desses 8 já estão com agenda
056 confirmada, sendo que 4 dessas visitas acontecerão no mesmo período, na próxima
057 semana, a partir do dia 25 de abril (segunda-feira), aqui na universidade, são visitas
058 remotas pelo ambiente virtual *Teams*. Destacou como é importante a divisão do
059 grupo, por se tratar de 4 reuniões, e a CPA precisa atender os avaliadores em
060 separado, conforme agenda de cada um dos cursos. Diferente também dos anos, a
061 visita agora acontece em três dias, antes acontecia em dois, então, teremos do dia
062 25 ao dia 27 de abril os avaliadores na UNIVALI pelo ambiente virtual. Destacou
063 como outro fator importante, que as 4 visitas são da Escola de Negócios, sendo para
064 os Cursos Superior de Tecnologia em: Logística; Gestão Financeira, Gestão em
065 Recursos Humanos; e Comércio Exterior, todos EaD. Comentou sobre os diversos
066 assuntos que os avaliadores podem perguntar para a CPA, e também sobre a
067 política nas escolas em relação a um coordenador ter vários cursos sobre sua
068 responsabilidade, que foi pensado no sentido de poder se dedicar a esta

069 metodologia, além de poder atender melhor o nosso parceiro, o Grupo A. O professor
070 José Everton da Silva registrou que os avaliadores já foram informados que dos 4
071 cursos a serem avaliados no mesmo período, três deles é coordenado pela mesma
072 pessoa, até mesmo para que eles pudessem organizar a agenda de trabalho. A
073 professora Patrícia Duarte Peixoto Morella informou que o MEC/Inep têm um manual
074 de boas práticas, que é entregue aos avaliadores para que seja conduzido aquele
075 processo de avaliação da melhor forma dentro das instituições. E dentro desse
076 manual também existe a previsão de quando há mais de um processo de avaliação
077 na mesma instituição, e se recorreu a esse manual para que seja feita a reunião
078 inicial conjunta, que é a primeira reunião com a instituição, com os gestores (reitor,
079 vice-reitor, diretora da escola), em que se apresenta a universidade. Quando se tratar
080 de assuntos específicos de cada curso, essas reuniões são organizadas de forma
081 individual: Coordenação de curso; visita a instalação –porque os laboratórios podem
082 ser aplicados de forma diferente; a equipe multidisciplinar também diferente; o NDE;
083 corpo docente e discentes; e a CPA. Sobre essas agendas com a CPA, registrou que
084 no dia 25 de abril está agendada a primeira para às 9h – Gestão Financeira; às 14h –
085 Gestão em Recursos Humanos; e às 16h – Comércio Exterior, sendo todas de forma
086 remota. Ressaltou que estas datas serão repassadas por e-mail, em forma de
087 convocação pela secretaria, e só precisam que confirmem em qual terão
088 disponibilidade de participar. No dia 26 de abril teremos a CPA para o Curso de
089 Logística às 15h. Disse que também será disponibilizado para essas Comissões o
090 novo PDI 2022-2026, aprovado recentemente. Foi citada algumas informações sobre
091 os avaliadores quanto aos currículos *lates*. Reiterou sobre a importância da
092 participação de todos os segmentos, por isso pediu que participem. O professor José
093 Everton da Silva disse considerar que o grande órgão confirmador das informações
094 oficiais perante estas comissões é a CPA. De acordo com a professora Patrícia
095 Duarte Peixoto Morella temos mais duas avaliações, já confirmadas, para maio: CST
096 em Gestão Comercial e CST em Gestão Pública, para 31 de agosto a 2 de setembro.
097 Corroborando, o Coordenador da CPA fez duas considerações: 1) que dos 42
098 integrantes da CPA se consiga validar a confirmação das representatividades, de
099 pelo menos ter de um a dois representantes de cada segmento; 2) que se crie uma
100 sala no *Teams*, 30 minutos antes das reuniões com os avaliadores, para
101 eventualmente esclarecer algum apontamento. O link de acesso para a reunião com
102 os avaliadores será liberado minutos antes, este cuidado é importante pois o mesmo

103 link será utilizado para todas as reuniões, assim evitaremos que alguém entre na
104 reunião no horário que não seja o seu. A apresentação que será feita aos
105 avaliadores será a mesma que foi trazida para a CPA de outubro ou novembro do
106 ano passado, relativa aos resultados do instrumento aplicado sobre os 14
107 indicadores; as médias globais da instituição; a segmentação por curso; e antes
108 desses resultados será apresentada toda aquela sistemática da avaliação da CPA,
109 de como que acontece a Constituição, a organização e essa questão da
110 periodicidade. Observou ainda que a Escola de Negócios fez um trabalho bem legal
111 no final do ano passado, de criação de salas online – fóruns de avaliação para a
112 socialização dos resultados aos alunos do ensino a distância, e esta informação é
113 importante ser apresentada no âmbito da CPA. O professor Rodrigo Sant’Ana
114 chamou a atenção para os cursos não terem “n” mínimo de respostas, o que
115 precisa ser respeitado e observado. A professora Josiane da Luz disse que essas
116 informações de socialização e divulgação dos resultados por meio de fóruns, foi
117 colocado no projeto pedagógico e também fará parte da pasta das evidências para
118 os avaliadores. A professora Helena Nastassya Paschoal Pítsica disse que nas
119 últimas reuniões que participou de avaliação de autorização os avaliadores
120 questionaram ao discente como ele foi escolhido ou eleito para estar na CPA, e esta
121 informação precisa estar bem clara e alinhada com os discentes para não ficar
122 dúvida. Assim, de acordo com o Regulamento da CPA, o Coordenador lembrou
123 que os discentes serão indicados pela Direção dentre aqueles que estejam com, no
124 mínimo, 2 semestres cursados na UNIVALI, que sejam membros de colegiado de
125 curso, sendo que, na impossibilidade de indicação, com este requisito, serão aceitas
126 indicações de membros da Diretoria de Centros Acadêmicos. Já os docentes são
127 eleitos ou escolhidos pelos seus pares; os funcionários são eleitos ou escolhidos
128 dentre os colaboradores dos *Campi*, no caso dos comitês regionais, que tenham
129 contrato de trabalho ativo por, no mínimo, 2 anos ininterrupto de atividades na
130 Instituição; e os representantes da sociedade civil serão indicados por entidade
131 representativa ou de segmentos da sociedade civil organizada. Sem outros inscritos,
132 o Coordenador antecipou então o **4º Assunto: Discussão e Atualização da**
133 **Metodologia de Avaliação Institucional 2023.** Mediador: Prof. Rodrigo Sant’Ana
134 disse tratar-se de um redesenho. A ideia é ser bastante simples nessa demanda, é
135 fazer uma retrospectiva acerca da metodologia da avaliação institucional, FazAí, da
136 adequação que já foi feita desde 2018, em função da pesquisa de percepção,

137 realizada no passado com docentes e discentes. Este é o momento de se dar uma
138 olhada para o processo metodológico, entender quais são as particularidades que se
139 viveu ao longo desses quatro anos de implementação, pensar quais foram os pontos
140 positivos dessa mudança, uma vez que já se experimentou ela repetidas vezes.
141 Disse que este é momento para se pensar se teve ou não pontos interessantes, pois
142 toda metodologia, toda abordagem vai ter uma aplicação funcional e terá pontos
143 onde precisa melhorar, ser readequado. Acrescentou que o objetivo desta atividade é
144 pensar o que pode ser melhorado para deixar a pesquisa cada vez mais robusta. E
145 não adianta pensar em apenas pontos positivos e pontos negativos, mas pensar em
146 como implementar possíveis melhorias, num curto e/ou médio espaço de tempo para
147 essa metodologia de avaliação. Relembrou que já se realizou uma estruturação
148 similar a essa, com uma abordagem geral para toda a instituição, e foi aplicado uma
149 pesquisa de percepção. Agora é começar olhando a partir da visão da CPA e das
150 representações da CPA, quais seriam os pontos principais em termos de pontos
151 positivos, pontos negativos e o que se pode melhorar. Salientou que a proposta é
152 que os presentes se dividam em grupos para pensar nos pontos positivos, pontos
153 negativos e possíveis melhorias que possam ser implementadas. A ideia é pegar
154 esse resultado do grupo, consolidar e apresentar na próxima reunião, o que seria
155 plausível de implementar em um curto espaço ou o que dependeria para se fazer
156 essa melhoria. O Coordenador reforçou que se trata de um diagnóstico interno, do
157 que o grupo vem sentindo, percebendo e ouvindo em relação a esse processo de
158 avaliação, para que posteriormente se possa discutir a próxima avaliação com base
159 nesses apontamentos. Assim, o grupo foi organizado em duplas, inclusive os que
160 estavam de forma remota, foi dado um tempo de vinte minutos para que
161 descrevessem a percepção que estão tendo em relação a avaliação institucional da
162 UNIVALI, nesses últimos anos. As percepções dos integrantes que estão no remoto
163 podem ser repassadas por e-mail, e assim na reunião de maio já poderão ser
164 discutidos esses primeiros apontamentos. O discente Leandro Vinícius Fernandes de
165 Freitas perguntou se o DCE poderia encaminhar, por e-mail, algumas sugestões
166 como possibilidade de melhorias, o que foi acatado pelo Coordenador. O professor
167 Rodrigo Sant'Ana registrou que críticas ao longo do processo são totalmente abertas
168 a recepção, em vários momentos alunos se reportaram diretamente à ouvidoria,
169 então não é preciso esperar um momento específico para sugerir, criticar ou elogiar,
170 é algo que pode ser feita sempre que a avaliação for lançada. A equipe está sempre

171 aberta para receber qualquer tipo de aporte. Encerrado o tempo, o Coordenador da
172 CPA, agradeceu o professor Rodrigo Sant'Ana pela condução e pelos
173 esclarecimentos feitos, e o dispensou para a sua aula. Registra-se que em razão de
174 outras agendas o professor José Everton da Silva – Vice-Reitor de Graduação
175 também se retirou da reunião. **3º Assunto: Revisão dos Indicadores de Avaliação**
176 **Institucional FazAí 2022 – Dimensões Restantes.** Mediador: Prof. Nilmar de
177 Souza. O Coordenador da CPA disse que o Nilmar de Souza fez um resgate bem
178 bacana em relação aos instrumentos regulatórios que será revisado, é um conteúdo
179 importante para as visitas de MEC e para consequente redesenho do instrumento de
180 avaliação institucional referente à dimensão infraestrutura que ainda está pendente
181 no nosso planejamento, desde 2019, em função da pandemia, já que os alunos não
182 estavam utilizando os Campi, os laboratórios, os espaços da Instituição, mas está
183 chegando o momento de retomar, porque os alunos voltaram, eles estão utilizando
184 os espaços. A infraestrutura não estará na avaliação que será aplicada neste 1º
185 semestre, mas precisamos pensar e redesenhar este instrumento para avaliar a
186 infraestrutura da universidade. De acordo com o Nilmar de Souza se está no
187 momento de revisitar alguns instrumentos que eram aplicados anteriormente, para
188 que possam ser retomados e recolocados dentro de uma nova metodologia.
189 Relembrou que a infraestrutura era avaliada a cada dois anos (2011, 2013, 2015,
190 2017). Na metodologia antiga, os eixos avaliados se dividiam em três grupos, se
191 tinham indicadores que avaliavam aspectos comuns a toda Universidade, como por
192 exemplo, o serviço de ouvidoria; central de atendimento; gerência de atenção ao
193 estudante – que na época ainda era se limitava a parte de bolsas e financiamento, e
194 hoje já está tudo integrado a Secretaria Acadêmica; serviços online – que se
195 atualizaram; CPA; PDI. Campus: acervo da biblioteca; infraestrutura geral; serviços
196 terceirizados. Escola: sala de aula; laboratório; Secretaria Acadêmica. A CPA
197 também era avaliada pelos alunos como um indicador, se eles conheciam a
198 Comissão, como percebiam o trabalho dentro da Instituição, e qual o meio mais
199 efetivo para CPA divulgar o trabalho de desenvolve. O PDI também era um aspecto
200 bastante importante, e as perguntas seguiam a mesma linha feita para a CPA. Em
201 relação ao Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação – Comissões: Espaço
202 de trabalho para docentes; Espaço de trabalho do coordenador; Sala de professores;
203 Sala de aula; Acesso dos alunos a equipamentos de informática; Bibliografia básica e
204 complementar; Laboratórios didáticos de formação básica e específica; Laboratórios

205 de ensino para área de saúde; Laboratório de habilidades; Unidades hospitalares;
206 Biotérios; Núcleos de práticas; Comitê de Ética em Pesquisa, Comitê de Ética na
207 Utilização de animais; Ambientes profissionais vinculados ao curso; Instalação
208 administrativas; Auditórios; Espaços de atendimentos aos discentes; Espaços de
209 conveniência de Alimentação; Infraestrutura física e tecnológica destinada a CPA;
210 Bibliotecas: infraestrutura e plano de atualização do acervo; Instalações Sanitárias; a
211 Estrutura e Infraestrutura mais específicas dos cursos EaD. Falou também sobre o
212 questionário do ENADE em que o aluno também responde sobre aspectos da
213 infraestrutura e a ideia também é ver se nesse instrumento tem alguma coisa que
214 eventualmente, pudesse também ter uma avaliação negativa, e não sermos pego de
215 surpresa, citou como exemplo: se o número de funcionários para atendimento as
216 demandas do aluno é suficiente; se os equipamentos e materiais disponíveis para as
217 aulas práticas foram adequados para a quantidade de alunos; se a biblioteca
218 dispõem de referências necessárias; se a instituição dispõe de refeitório, cantina,
219 lanchonetes, banheiros adequados. Observou que se comparar os três instrumentos,
220 ou seja, avaliação instituição, ENADE e a avaliação externa identificou-se que é
221 comum a todos, os seguintes indicadores: Sala de aula; Referências bibliográficas;
222 Biblioteca; Equipamentos de informática; Laboratórios; Refeitório/cantina e
223 banheiros. O Coordenador da CPA disse que o desafio aqui é pensar por onde
224 começar o redesenho de um instrumento de avaliação de infraestrutura? Qual
225 metodologia a CPA vai utilizar para que daqui a dois ou três meses, ter um trabalho
226 em andamento de criação de um instrumento de infraestrutura, que converse com os
227 instrumentos regulatórios, mas também se adeque as necessidades dos alunos, dos
228 professores e da comunidade acadêmica em relação aquilo que as pessoas estão
229 percebendo, observando da universidade? O que precisaria ser prioridade, e o que
230 poderia entrar em segundo e terceiro nível, pois teremos aqui um trabalho de
231 acompanhamento e de monitoramento que precisa ser o tempo todo nivelado, e a
232 CPA precisa fazer essa movimentação. A professora Patricia Duarte Peixoto Morella
233 salientou que ainda se está concluindo um processo, mas ao mesmo tempo está
234 pendente a avaliação da Infraestrutura, dos funcionários, e se está alinhando,
235 inclusive com planejamento e com a nova gestão, é fecharmos o ano de 2022 com
236 as outras dimensões, para que possamos encerrar, e paralelo a isso, desenvolver
237 essa nova metodologia com essas sugestões que vocês fizeram na pauta anterior
238 para que em 2023 possa ser aplicada uma nova avaliação, talvez até um cronograma

239 diferente. O Coordenador observou que a UNIVALI é muito diversa, muito
240 heterogênea e se desenharmos um instrumento de infraestrutura, que seja
241 padronizado, talvez se caia num equívoco muito grande de não entender o que de
242 fato acontece nos corredores no *Campus*, no polo, naquele laboratório, porque cada
243 escola, cada campus, cada bloco possui uma estrutura muito diferente. A professora
244 Patricia Duarte Peixoto Morella disse que o instrumento do MEC/INEP em que a
245 Instituição se baseia para os nossos reconhecimentos e renovações de
246 reconhecimento, é de 2017 e está em estudo de atualização para sair ainda em
247 2022. Provavelmente para o ano que vem se terá medidas e indicadores diferentes,
248 então é interessante fechar esse ciclo este ano, e pensar paralelo a nossa avaliação
249 já vê esse novo instrumento, que deve ser publicada até final deste ano, porque a
250 nossa mudança da avaliação tem que estar antenada, alinhada a esse instrumento.
251 A professora Helena Nastassya Paschoal Pítsica mencionou que temos claro
252 direcionamento ao ensino a distância, então temos que na próxima avaliação verificar
253 essa questão, seja biblioteca virtual, seja infraestrutura no sentido da comunicação
254 com esses alunos; que é possível identificar quais foram os últimos investimentos
255 que a universidade colocou, e de forma pragmática colocar no instrumento de
256 avaliação de tal maneira que se identifique se o público-alvo desse investimento
257 reconhece o investimento ou não. O Diego Hernando Florez Ayala observou que não
258 identificou na infraestrutura em qual item ficou a acessibilidade, já que no MEC
259 consta como um indicador a ser avaliado. A professora Patricia Duarte Peixoto
260 Morella disse que a acessibilidade era um requisito legal em que a resposta era
261 apenas SIM ou NÃO, tinha ou não tinha. Aproveitou para socializar que o NAU criou
262 um grupo de estudo chamado universidade acessível, para analisar a política de
263 Acessibilidade da universidade e fazem parte do grupo os próprios usuários. O
264 Coordenador perguntou se alguém teria algo a acrescentar em relação a questão da
265 infraestrutura, além da inclusão do item acessibilidade. A professora Patricia Duarte
266 Peixoto Morella contribuiu que a CIPA (Comissão Interna de Prevenção a Acidentes)
267 poderá ser uma aliada neste item, porque a psicóloga do NAU está participando
268 desta Comissão e já indicaram coisas a serem consertadas no que se refere
269 acessibilidade. O professor Nilmar de Souza observou que cada Comitê Regional
270 poderia trazer sua realidade e percepção em relação ao seu Campus, o que talvez
271 devesse ser avaliado. O Coordenador disse que poderiam definir três macro
272 prioridades, cada um dos Comitês locais, em relação a infraestrutura de seu

273 *Campus*, o que precisa priorizar: alimentação, biblioteca, espaço de convivência,
274 rede wi-fi, sistema de tecnologia da informação. Como que está o campus ou espaço
275 físico em relação à infraestrutura, trazer três grandes prioridades, para discutir em
276 grandes grupos, e chegar em um detalhamento um pouco mais claro dos indicadores
277 que precisam ser avaliados. **2º Assunto: Socialização Final Relatório**
278 **Autoavaliação Institucional 2021.** O professor Renato Büchele Rodrigues informou
279 que o relatório atualizado foi publicado dentro do prazo, e agradeceu pelo retorno e
280 empenho de cada grupo na última reunião, em relação a avaliação dos
281 eixos/capítulos. Disse saber que foi um prazo muito curto para o processo de revisão
282 e atualização dos indicadores do relatório, os grupos deram feedback, e as
283 devolutivas aconteceram na última semana de março. Informou que amanhã todos
284 os integrantes da CPA receberão por e-mail um relatório integral para conhecimento,
285 daquilo que foi postado e publicado no dia 30 de março. Pediu que, se possível,
286 todos dessem uma lida no eixo 2 e 3 do Capítulo 3, quando se fala do planejamento
287 da avaliação institucional, pois nele consta os principais resultados institucionais.
288 Registrou que fica como crítica interna, até para poder discutir e pensar num
289 aprimoramento, é a atualização do nosso plano de ação. O papel da CPA neste caso
290 é avaliar, monitorar e acompanhar, não é formular ações de planejamento e nem de
291 investimento, porque não compete a nossa comissão. **5º Assunto Gerais:** O
292 discente Leandro Vinicius Fernandes de Freitas informou que no dia 29 de abril o
293 DCE estará complementando 33 anos, e será realizado um evento às 19h30. O
294 Coordenador da CPA disse que amanhã o grupo estará recebendo alguns e-mails,
295 que serão encaminhados pela Secretaria, com bastante informação, sobre as visitas
296 e do Relatório. Nada mais a tratar, agradeceu mais vez a todos pela participação e
297 encerrou os trabalhos, determinando que eu, Eliange Regina dos Santos Benaci,
298 Secretária, lavrasse esta ata que depois de lida e aprovada, será assinada por mim,
299 pelo Coordenador e pelos demais presentes. Itajaí(SC), 18 de abril de 2022.


Prof. Dr. Renato Büchele Rodrigues
Coordenador do Comitê Central/CPA


Eliange Regina dos Santos Benaci
Secretária

Integrantes do Comitê Central:

NOME	Representação	Assinatura
1. Aline Fabiani Corrêa	Representante do Campus Piçarras	Aline Fabiani Corrêa
2. Cleunice Aparecida Trai	Técnico-Administrativo	
3. Diego Hernando Florez Ayala	Técnico-Administrativo	
4. Emanuela Cristina Andrade Lacerda	Docente	Ausência (FJ)
5. Emiliana da Silva Campos Souza	Coordenadora Comitê Regional BC e Tijuca	Emiliana da Silva Campos Souza
6. Erotides da Silva Campos	Sociedade Civil Região Itajaí	
7. Fátima de Campos Buzzi	Técnico-Administrativo	
8. Ilisabet Pradi Krames	Docente	
9. Katia Pereira da Costa Cruz	Técnico-Administrativo	
10. Leandro Vinicius Fernandes de Freitas	Discente	
11. Lucas Gavazzoni	Discente	Ausência (FJ)
12. Mileide Marlete Ferreira Leal Sabino	Docente	
13. Naiana Carleto	Discente	
14. Nilmar de Souza	Técnico-Administrativo	Nilmar de Souza
15. Osni Ricardo de Almeida Serafim	Sociedade Civil Região Itajaí	Ausência
16. Patrícia Duarte Peixoto Morella	Repres. Programa Avaliação Institucional	Patrícia Duarte Peixoto Morella
17. Robson Freire	Docente	
18. Rodrigo Sant'Ana	Docente	
19. Silvano Pedro Amaro	Docente	Ausência (FJ)
20. Vanderléa Ana Meller	Docente	Vanderléa Ana Meller

Integrantes do Comitê Regional dos Campi Balneário Camboriú e Tijuca

Nome	Representação	Assinatura
1. Allan Elias Lessa	Discente	Ausência
2. Arianne Fernandes Zelone	Discente	
3. Denise Urupukua	Técnico-Administrativo	Denise Urupukua

4. Emiliana da Silva Campos Souza	Docente	A
5. Flávia da Costa Peretto	Técnico-Administrativo	Flávia Costa Peretto
6. Héderson da Silva Cassimiro	Sociedade Civil	Ausência
7. Igor Ruan Zimmermann	Discente	Ausência
8. José Carlos de Souza	Sociedade Civil	Ausência
9. Marco Rodrigo Vieira	Sociedade Civil	Ausência (FJ)
10. Mell Mota Cardoso Conte	Docente	Mell
11. Nicke dos Santos	Técnico-Administrativo	Nicke dos Santos
12. Pablo Flôres Limberger	Docente	Ausência (FJ)

Integrantes do Comitê Regional da Grande Florianópolis (Biguaçu, KobraSol e Florianópolis)

Nome	Representação	Assinatura
1. Ariana Ramos	Técnico-Administrativo	Ausência (FJ)
2. Edna Mara Orsi Dallagnelo	Técnico-Administrativo	
3. Helena Nastassya Paschoal Pitsica	Docente	
4. João Braz da Silva	Sociedade Civil	Ausência (FJ)
5. Josiane da Luz	Docente	
6. Matheus Cezar Weber	Discente	Ausência
7. Munyck de Oliveira Silva Carneiro	Discente	Ausência
8. Rafaela Ventura Oliveira	Técnico-Administrativo	
9. Raissa Caroline Baumgartel	Discente	Ausência
10. Ramicés dos Santos Silva	Sociedade Civil	Ausência
11. Salvatore Amore	Sociedade Civil	Ausência

Convidado presente:

1. José Everton da Silva – Vice-Reitor de Graduação